

Številka: 6035-3/2021/11

Datum: 18. 11. 2021

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) in v zvezi s prvim odstavkom 20. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 21/18 in 69/18; v nadaljevanju: Merila za višje šole) v postopku zunanje evalvacije Skaldens, zasebni zdravstveni zavod, OE višja strokovna šola za ustne higienike, ki je bil začet na podlagi vloge Skaldens, zasebni zdravstveni zavod, OE višja strokovna šola za ustne higienike, Ulica bratov Jančar 25, 1117 Ljubljana, ki jo zastopa Alenka Skalerič, direktorica, akad. prof. dr. Uroš Skalerič, ravnatelj, na svoji 169. seji 18. 11. 2021 sprejel naslednje

MNENJE

*Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Skaldens, zasebni zdravstveni zavod, OE višja strokovna šola za ustne higienike **ne izpolnjuje** standardov kakovosti, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol in predlaga pristojnemu ministrstvu, da uvede postopek ponovne akreditacije v skladu s 5. točko 26. člena Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04 in 100/13).*

Obrazložitev:

Skaldens, zasebni zdravstveni zavod, OE višja strokovna šola za ustne higienike, Ulica bratov Jančar 25, 1117 Ljubljana (v nadaljevanju: višja šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 23. 2. 2021 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo višje šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju standardov kakovosti, določenih z merili za višje šole. Višja šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu in priložila vse priloge, predpisane v 15. členu meril. Svet agencije je v postopku v skladu s 14. členom meril na svoji 163. seji 15. 4. 2021 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji višje šole. Skupina strokovnjakov v sestavi: pred. mag. Andreja Peserl, Lesarska šola Maribor, predsednica, izr. prof. dr. Danica Rotar Pavlič, Medicinska fakulteta Univerze v Ljubljani, članica, Monika Sobočan, študentka, članica, je na podlagi samoevalvacijskega poročila višje šole, vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole 17. in 18. junija 2021 in opravljenega ogleda prostorov in opreme 5. julija 2021 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je na agencijo posredovala 21. 7. 2021. Višja šola je na poročilo odgovorila 20. 9. 2021, skupina strokovnjakov pa je 20. 10. 2021 pripravila končno poročilo.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje

šolstvo. V 51. t členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 5. člen Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (tudi merila), in sicer: delovanje šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov.

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) je 6. 1. 2021 prejela dopis Tržnega inšpektorata Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, v katerem odstopa prijavo anonimnega prijavitelja, v kateri prijavitelj navaja, da Višja strokovna šola za ustne higienike Skaldens, v celoti ne deluje v skladu z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 21/18 in 69/18, v nadaljevanju: Merila za višje šole). Svet agencije je na svoji 159. seji sprejel sklep, da Višji strokovni šoli za ustne higienike Skaldens posreduje prijavo nepravilnosti pri izvajanju študijskega programa in šolo pozove, da se do prijave opredeli. Šola je bila pozvana, da se izjasni o navedbah v prejeti pobudi (domnevne nepravilnosti uresničevanja pravic študentov, ki se praktično izobražujejo pri delodajalcu), pobuda in odgovor šole sta bila v skladu z 18. členom Meril za višje šole poslana pristojnemu ministrstvu v mnenje. Svet agencije je na 164. seji sklenil, da ne bo uvedel postopka izredne evalvacije višje strokovne šole Skaldens, saj je bil v teku že postopek zunanje evalvacije te višje strokovne šole. Navedbe v pobudi za izredno evalvacijo in odgovor višje strokovne šole ter mnenje pristojnega ministrstva so se posredovale skupini strokovnjakov, ki je očitke preverjala v postopku zunanje evalvacije višje strokovne šole.

Iz poročila strokovnjakov je razvidno, da višja šola ne deluje v skladu z zakonodajo in Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

Svet agencije je vlogo šole obravnaval na svoji 169. seji 18. 11. 2021. Presojal jo je po vseh standardih kakovosti določenih v 6., 7., 8., 9. in 10. členu meril.

Svet je obravnaval vlogo za evalvacijo Skaldens, zasebnega zdravstvenega zavoda, OE višja strokovna šola za ustne higienike, končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in odziv vlagatelja na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov. Svet agencije je sledil poročilu strokovnjakov na področju praktičnega izobraževanja in meni, da zaradi navedenega (neizvajanje praktičnega izobraževanja v predvidenem obsegu 800 ur in ne izkazovanja tripartitnih pogodb) šola ne izpolnjuje 4. standarda Meril za višje šole. Praktično identične ugotovitve izhajajo iz mnenja sveta agencije iz leta 2018. Iz poročila skupine strokovnjakov je nadalje razvidno tudi, da praktično izobraževanje v okviru študijskega programa ne poteka v celoti pri delodajalcu, čemur sledi tudi svet agencije in ugotavlja, da v povezavi s 4. standardom ni izpolnjen v celoti niti 11. standard Meril za višje šole v celoti, saj študenti nimajo zagotovljenih kakovostnih razmer praktično izobraževanje.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in pojasnjuje, da bi višja strokovna šola morala izkazovati delujoč sistem kakovosti in notranjo presojo po vseh dejavnostih, ki jih izvaja, da bi v celoti lahko izpolnjevala 6. standard Meril za višje šole. Višja strokovna šola pri zagotavljanju in spremljanju kakovosti nima pripravljenih ustreznih ukrepov za izboljšanje študijskega procesa, ter realizacije le teh, kar posledično vpliva tudi na delno izpolnjevanje

19. standarda Meril za višje šole in kar izhaja iz poročila strokovnjakov, čemur je sledil svet agencije.

Skaldens je zasebni zdravstveni zavod, organizacijska enota Višja strokovna šola za ustne higienike izobražuje za poklic ustnega higienika/ustne higieničarke. Zavod je bil ustanovljen na podlagi 2. člena Zakona o zavodih (Ur. List RS, št. 12/91) in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. L. TRS, št. 12/96 in 23/96). Zasebni zdravstveni zavod Skaldens je ustanovljen za opravljanje izobraževalne dejavnosti, zobozdravstva in zdravstva. Lahko pa opravlja tudi druge dejavnosti, ki so povezane z vzgojo in izobraževanjem. Višja strokovna šola izvaja dejavnost višješolskega izobraževanja, drugega izobraževanja, zobozdravstvene dejavnosti, ki jih je zavod vpisal v sodni register in sicer po programu ustni higienik.

Višješolski strokovni izobraževalni program ustni higienik se izvaja kot izreden študij. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja neskladnost, da Višja strokovna šola ne izvaja praktičnega izobraževanja v podjetjih oz. institucijah v predpisanem obsegu 800 ur v skladu z Zakonom o Višjem strokovnem izobraževanju, Študijskim programom in predmetnikom »Ustni higienik« in Navodili za prilagajanje izrednega študija v višjem strokovnem izobraževanju. Poleg tega ne izkazuje sklenjenih tripartitnih pogodb o praktičnem izobraževanju med Višjo strokovno šolo, študentom in delodajalcem.

Študentje ustne higiene opazujejo delo izkušene ustne higieničarke v ordinaciji, gre za demonstracijo delovnega procesa, lahko pa študenti prostovoljno pomagajo pri zapisovanju in asistenci. Neposrednega stika s pacientom nimajo v nobenem primeru. Za ta del praktičnega izobraževanja so bile v letu 2021 podpisane »pogodbe o sodelovanju« (ki pa ne predstavljajo ustreznih pogodb o praktičnem izobraževanju). »Pogodbe o sodelovanju« med višjo šolo in podjetjem vključujejo pravice in dolžnosti lokalnega izvajalca terenskih vaj. Pravice in dolžnosti VSSUH so v tem, da pošilja študente k pogodbenikom za terenske vaje z namenom, da bi študenti videli, kako v praksi izgleda delo ustnih higienikov v stomatološki ordinaciji ter na ta način pridobijo nove izkušnje in znanja. VSSUH študentom zagotovi vso obvezno zaščitno opremo, ki se zahteva za preprečevanje širjenja Covid-19, strošek zagotavljanja opreme je v celoti strošek VSSUH.

Višja strokovna šola je skupini strokovnjakov naknadno posredovala dodatno dokumentacijo, iz katere je razvidno, da ima Višja strokovna šola sklenjene "Pogodbe o sodelovanju" s štirimi podjetji. V pogodbi je navedeno, da gre za "izobraževanje študentov ustne higiene v okviru študijskega procesa, za demonstracijo delovnega procesa". Posredovane pogodbe so zgolj pogodbe o sodelovanju s podjetjem in ne predstavljajo Pogodb o praktičnem izobraževanju, ki morajo biti sklenjene z vsakim posameznim študentom in delodajalcem v skladu s študijskim programom v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju.

Skupina strokovnjakov je zaprosila Višjo šolo še za dodatno dokumentacijo in sicer primere pogodb o izvajanju praktičnega izobraževanja in primere poročila o izvajanju praktičnega izobraževanja s strani študenta. Skupina ni prejela pogodb o praktičnem izobraževanju, prav tako ne poročila o izvajanju praktičnega izobraževanja. Višja šola je skupini posredovala 4 "potrdila o izvajanju terenskih vaj", kar ne predstavlja poročila študentov o praktičnem izobraževanju. Gre zgolj za potrjeno prisotnost študentov v času terenskih vaj. Iz razgovorov je bilo zaslediti, da Višja šola nima sklenjenih pogodb o praktičnem izobraževanju z delodajalci in študenti.

Višja strokovna šola v pripombah na podane ugotovitve skupine strokovnjakov pojasnjuje, da je v štud. letu 2020/21 sklenila pogodbe o sodelovanju s štirimi delodajalci, v nadaljnje pa bo za izvajanje praktičnega izobraževanja pripravila tudi tripartitne pogodbe med Višjo šolo, delodajalcem in študentom.

Višja strokovna šola v svojih anketah ni izvajala samostojnega anketiranja o zadovoljstvu udeležencev praktičnega izobraževanja. Delno lahko na zadovoljstvo sklepamo iz rezultatov Ankete o kakovosti pouka.

Rezultati ankete za praktične vaje kažejo, da dopolnjujejo snov, pridobljeno na predavanjih in da so navodila za vaje ustrezna. Tudi v času epidemiološke situacije, ko so se predavanja izvajala na daljavo so bili študenti s predavanji zadovoljni. Študenti 2. letnika, ki so opravljali praktične vaje so navedli, da so bile le-te dobro organizirane. Iz ankete za diplomante je razvidno, da diplomanti, kot glavno prednost navajajo gostovanje na stomatološki kliniki ter majhne skupine in odlično sodelovanje s profesorji. Predlagajo pa še več praktičnega pouka ter večjo prepoznavnost poklica.

Višja šola meni, da si študenti ustne higijene ustrezno praktično izobraževanje pridobijo na šoli in menijo, da je zaradi specifičnosti poklica ustnega higienika primernejše, da se praktično izobraževanja izvaja na šoli. Glede na Poročilo Nakvisa o zunanji evalvaciji višje strokovne šole Skaldens v letu 2013 in 2017, kjer je opredeljeno neustrezno izvajanje praktičnega izobraževanja, je Višja šola v letu 2021 podpisala pogodbe o sodelovanju s štirimi podjetji, kjer študenti sedaj opravljajo "terenske vaje" (kot jih imenuje Višja strokovna šola), čeprav število izvedenih ur, ki jih študent opravi niso natančno opredeljene.

Praktično izobraževanje študentov pri izvajanju študijskega programa Ustni higienik poteka tako, da zajema: - vaje na fantomih, (kjer študenti spoznavajo instrumente in delo, vaje se izvajajo v majhnih skupinah v podjetju Prodent, ob ogledu prostorov so bile na voljo za študente 4 fantomske glave.), - klinične vaje na stomatološki kliniki, kjer študenti sodelujejo pri pravem kliničnem delu s pravimi pacienti, ki jih napotijo zobozdravniki, (delo na pacientih opravljajo študenti drugega letnika), - terenske vaje, kjer študenti pri v podjetju opazujejo in se seznanijo z dejansko izvedenimi aktivnostmi na pacientih. (pogodbe o sodelovanju s podjetji so podpisane s štirimi podjetji, vendar to niso pogodbe o izvajanju praktičnega izobraževanja). Tekom razgovorov z različnimi deležniki skupina strokovnjakov ni dobila natančnega odgovora o številu ur, ki jih opravijo študenti na zgoraj opisanih 3 oblikah izvajanja praktičnega izobraževanja. Ali povedano drugače, iz poročila strokovnjakov izhaja, da šola ne izkazuje 800 ur praktičnega izobraževanja študentov pri delodajalcih.

Praktično izobraževanje ne poteka na način, da bi študenti praktično izobraževanje opravljali pri delodajalcih v predpisanem številu 800 ur, prav tako za izvajanje praktičnega izobraževanja Višja strokovna šola nima podpisanih ustreznih tripartitnih pogodb s študenti in delodajalci. V skladu s 50. členom Zakona o višjem strokovnem izobraževanju, morajo Šole sodelovati z delodajalci, ki izvajajo praktični del izobraževanja. Šola, delodajalec in študent sklenejo pogodbo o praktičnem izobraževanju v skladu s študijskim programom. V pogodbi se določijo pravice in odgovornosti študenta ter naloge in odgovornosti delodajalca in šole.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov na področju praktičnega izobraževanja in meni, da zaradi navedenega (neizvajanje praktičnega izobraževanja v predvidenem obsegu 800 ur in ne izkazovanje tripartitnih pogodb) šola ne izpolnjuje 4. standarda Meril za višje šole. Iz poročila skupine strokovnjakov je razvidno tudi, da praktično izobraževanje v okviru študijskega programa ne poteka v celoti pri delodajalcu, čemur sledi tudi svet agencije in ugotavlja, da v povezavi s 4. standardom ni izpolnjen v celoti niti 11. standard Meril za višje šole v celoti, saj študenti nimajo zagotovljenih kakovostnih razmer praktično izobraževanje. Da bi šola izpolnjevala Merila za višje šole, bi morala izkazovati najmanj, da študentom omogoča 800 ur praktičnega izobraževanja pri delodajalcih v realnem delovnem okolju in imeti podpisane pogodbe s posameznim študentom in delodajalcem o izvajanju praktičnega izobraževanja.

Višja strokovna šola pri zagotavljanju in spremljanju kakovosti nima ustrezno zagotovljene zanke kakovosti, pri izvajanju in spremljanju kakovosti nima pripravljenih ustreznih ukrepov za izboljšanje študijskega procesa, ter realizacije le teh. Kot pojasnilo skupina strokovnjakov izpostavlja, da višja strokovna šola v vseh letih ni pripravljala anketiranja, ki bi zajemalo vsa področja izobraževanja in tudi ne dovolj poglobljenega samoevalvacijskega poročila. Tako tudi niso bili prepoznani in pripravljene ustreznimi ukrepi, s katerimi bi višja šola lahko izboljšala izvajanje študijskega procesa (npr. izvajanje praktičnega izobraževanja). Pri celotnem uvajanju kakovosti je skupina strokovnjakov pogrešala večjo vlogo Komisije za kakovost.

Šola ima sprejet poslovnik kakovosti, ki ima letnico 2009, ter je bil dopolnjen novembra 2015 ter oktobra 2018. Poslovnik kakovosti opisuje sistem vodenja in je dostopen vsem zaposlenim. Odgovorna oseba za pripravo in vzdrževanje Poslovnika je predsednik Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Vse predloge in spremembe potrjuje komisija v soglasju z ravnateljem višje šole. Predlog spremembe vsakega dokumenta lahko posredujejo vsi organi VSŠ ter jih uskladijo in sprejmejo po veljavnih pravnih aktih. Ravnatelj VSŠ ima odgovornost in pooblastila za vzpostavljanje, izvajanje in vzdrževanje, pregled in stalno izboljševanje sistema vodenja kakovosti. Predsednik Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VSŠ je odgovoren za prenos in širjenje nalog kakovosti do vseh zaposlenih in tudi za nadzor nad izvajanjem sistema. Smiselno bi bilo, da je poslovnik kakovosti tudi javno objavljen.

Trenutni sistem zbiranja informacij za samoevalvacijo po mnenju skupine strokovnjakov sloni le na anketi o izvajanju pouka in anketi za diplomante. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je potrebno vzpostaviti jasen in delujoč sistem notranje kakovosti in njenega preverjanja, z večjo vključenostjo vodstva, Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti in ostalih deležnikov. Vse deležnike je potrebno redno in javno obveščati o rezultatih, načrtih ter o pomenu kakovosti za delo na šoli.

Priložena samoevalvacijska poročila Višje šole za ustne higienike za zadnja tri leta so izredno skromna, pripravljena na 3-4 straneh. V poročilih ni opredeljenih ukrepov in tudi ne načrta izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje. Čeprav je v dokumentaciji zabeleženo, da so samoevalvacijo v Skaldens-u izvedli na osnovi rezultatov, ki so jih pridobili: z analizo vpisa študentov, obiskom informativnih dni, s spremljanjem študijskih rezultatov, z analizo študijskega procesa, z anketiranjem študentov, z razgovori ravnatelja s strokovnimi delavci, celotno končno samoevalvacijsko poročilo ne podaja konkretnih rezultatov in izsledkov.

Iz poročila strokovnjakov izhaja, da je Višja strokovna šola priložila dokument »Načrt ukrepov na podlagi samoevalvacije«. V dokumentu so predstavljene aktivnosti, ki jih je Višja šola sprejela na podlagi zadnjega mnenja Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (zunanja evalvacija 2018).

Višja šola z osnovnimi oblikami evalvacije (Anketa o kakovosti pouka ter Anketa za diplomante) spremlja študijski proces le na osnovnem nivoju. Iz poročila strokovnjakov izhaja, da bi bilo za izboljšanje sistema kakovosti pri anketiranju potrebno zajeti vsa področja kakovosti (študijski proces, zadovoljstvo s predmeti oz. predavatelji, praktično izobraževanje, materialne razmere, zadovoljstvo predavateljev), na podlagi česar bi lahko pripravili tudi ustrezne ukrepe za izboljšanje izobraževalnega procesa ter večjega sodelovanja z okoljem. Vsekakor je potrebno večje vključevanje vseh deležnikov, še posebej Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki bi morala pri vseh aktivnostih samoevalvacije prevzeti vodilno vlogo.

Višja strokovna šola v pripombah na ugotovitve strokovnjakov pojasnjuje, da bo v bodoče razširila vsebino anketnih vprašalnikov in na podlagi rezultatov ter sodelovanjem Komisije za kakovost ustrezno pripravila ukrepe za izboljšanje izvedbe študijskega procesa.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da pri izvajanju anketiranja in pripravi samoevalvacijskega poročila na šoli sodelujeta le dve osebi. Pri pripravi anketnih vprašalnikov sodeluje namestnica ravnatelja, medtem ko celotno izvedbo anketiranja kot tudi analizo vprašalnikov in pripravo samoevalvacijskega poročila opravi pomočnica referentke. Kot je bilo razvidno iz razgovorov, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ni sodelovala pri pripravi samoevalvacijskega poročila.

Višja strokovna šola v pripombah na ugotovitve skupine strokovnjakov ocenjuje, da šola študijski proces izvaja na ustrezni ravni, kar se po mnenju šole odraža tudi na zadovoljstvu študentov in predavateljev, čeprav le-to ni formalizirano oziroma opredeljeno v ustreznih dokumentih. Šola izpostavlja, da bo v bodoče ukrepe za izboljšanje študijskega procesa tudi ustrezno dokumentirala, svet agencije pa vztraja, da bi po večletnem delovanju šola morala to že izkazovati.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in pojasnjuje, da bi višja strokovna šola morala izkazovati delujoč sistem kakovosti in notranjo presojo po vseh dejavnostih, ki jih izvaja, da bi v celoti lahko izpolnjevala 6. standard Meril za višje šole. Višja strokovna šola pri zagotavljanju in spremljanju kakovosti nima pripravljenih ustreznih ukrepov za izboljšanje študijskega procesa, ter realizacije le teh, kar posledično vpliva tudi na delno izpolnjevanje 19. standarda Meril za višje šole in kar izhaja iz poročila strokovnjakov, čemur je sledil svet agencije. Da bi izpolnjevala Merila za višje šole bi samoevalvacijo morala opravljati po vseh področjih delovanja in na podlagi pomanjkljivosti uvesti konkretne ukrepe, z opredeljenimi nosilci in rokom izvedbe.

Višja strokovna šola nima knjižnice, prav tako tudi ne knjižničarke, ki bi nudila ustrezno pomoč. Študenti uporabljajo za dostop do strokovne literature Centralno medicinsko knjižnico. Smiselno bi bilo vzpostaviti lastno knjižnico in strokovno pomoč študentom v knjižnici, tudi v smislu, da se diplomske naloge študentov vpišejo v sistem Cobiss. Na razgovorih je skupina strokovnjakov tudi ugotovila, da so posamezne diplomske naloge že zabeležene v Cobiss, vendar so bili to zgolj posamezni primeri, in kot zatrjuje vodstvo, vpisi niso potekali na pobudo Višje šole.

Višja strokovna šola Skaldens je edina višja strokovna šola v Sloveniji, ki izvaja študijski program »ustni higienik« z namenom uvajanja sodobne preventivne zobozdravstvene dejavnosti. Višja strokovna šola deluje že 18 let, izvaja izredni študij. V tem času je vzpostavila dober študijski proces višješolskega izobraževanja z vključevanjem odlično strokovno usposobljenih predavateljev, ki prenašajo svoje znanje na študente programa Ustni higienik. Višja strokovna šola se vključuje v lokalno okolje predvsem preko ustanovljenega Slovenskega združenja ustnih higienikov, bi bilo pa smiselno še večje vključevanje v lokalno okolje.

V zadnjem letu je višja šola pridobila možnost, da študenti uporabljajo sodobno simulacijsko metodo poučevanja (delo na fantomskih glavah), kot predpriprava za delo na pacientu, kar je izjemno pohvalno. Več pozornosti bo potrebno še pri izvajanju praktičnega izobraževanja pri delodajalcih, kjer je potrebno ustrezno nadgraditi sedanje izvajanje, v smislu, da študenti opravljajo praktično izobraževanje pri delodajalcih v ustreznem obsegu ur, ter da so sklenjene ustrezne pogodbe o izvajanju praktičnega izobraževanja s študenti in podjetji. (na področju izvajanja praktičnega izobraževanja je bilo ugotovljeno neskladje s standardom).

Višja strokovna šola ima stabilno kadrovsko strukturo, predavatelji imajo veljavna imenovanja v skladu z zakonodajo. Večina predavateljev prihaja iz Medicinske fakultete oz. UKC Ljubljana, kar zagotavlja odlično strokovno usposobljenost.

Ustrezno so formirani vsi organi VSŠ in delujejo v predpisani sestavi. Pri zagotavljanju kakovosti na Višji strokovni šoli bi morala vodilno vlogo prevzeti Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki bi skupaj z vodstvom in drugimi deležniki vzpostavila primerno anketiranje deležnikov, pripravo poglobljenih samoevalvacijskih poročil ter ustreznih ukrepov in spremljanje realizacije le-teh.

Višja strokovna šola pri izvajanju študijskega procesa uporablja najemne prostore na Stomatološki kliniki, najeti prostor na Malenškovi 1 ter prostor v podjetju Prodent. Višja šola nima vzpostavljene lastne knjižnice, študenti imajo možnost koriščenja CMK ali pa lokalnih knjižnic.

Svet agencije je že na 124. seji, 15. 3. 2018 sprejel mnenje, da mora šola v roku enega leta odpraviti ugotovljene nepravilnosti, tako, da uredi izvajanje praktičnega izobraževanja v skladu z ZVSI in Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (zagotavljanje praktičnega izobraževanja pri delodajalcih, sklenitev tripartitnih pogodb, zagotavljanje 400 ur praktičnega izobraževanja na letnik v skladu s predmetnikom).

Ker so bila v preteklem postopku zunanje evalvacije te šole že ugotovljene neskladnosti glede praktičnega izobraževanja in je bil šoli določen rok za odpravo ugotovljenih neskladnosti, te pa so bile pri ponovni evalvaciji ponovno ugotovljene, Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 21/18 in 69/18) v 19. členu predpisujejo, da svet agencije pri ponovni evalvaciji sprejme mnenje, da šola ne dosega predpisanih standardov, določenih s temi merili.

Ker je svet agencije ponovno ugotovil večje pomanjkljivosti ali neskladnosti, skladno z 19. členom omenjenih meril predlaga pristojnemu ministrstvu, da uvede postopek ponovne akreditacije v skladu s 5. točko 26. člena ZVSI.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Šola ima v skladu z 22. členom meril možnost, da se na mnenje odzove v roku 30 dni od prejema. Svet agencije sprejeto mnenje in morebiten odziv šole pošlje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo.

Postopek vodila:
Martina Mravlja
Višja svetovalka področja III

dr. Peter Purg
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- SKALDENS, zasebni zdravstveni zavod, OE višja strokovna šola za ustne higienike, ULICA BRATOV JANČAR 25, 1117 LJUBLJANA - osebno;
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana - osebna vročitev

